

บทที่ 3

วิธีดำเนินการประเมิน

การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ปีการศึกษา 2561 ผู้ประเมินขอเสนอรายละเอียด ดังนี้

1. รูปแบบที่ใช้ในการประเมิน
2. แหล่งข้อมูล
3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
4. การสร้างเครื่องมือในการประเมิน
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. เกณฑ์การแปลผล
8. กรอบการประเมิน

1.รูปแบบที่ใช้ในการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

การประเมินโครงการครั้งนี้ ผู้ประเมินประยุกต์ใช้แนวคิดของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L.Stufflebeam,1983:261-265) แบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) ทั้งนี้เพราะ CIPP Model เป็นรูปแบบประเมินที่สามารถนำไปใช้ประเมินโครงการทางการศึกษาทั่วไปได้อย่างดี เพราะประกอบด้วยการประเมินผลทั้ง 4 ด้าน อันเป็นโครงสร้างของโครงการทางการศึกษา อีกทั้งสามารถประเมินได้อย่างเป็นระบบ และเป็นกระบวนการต่อเนื่องทำให้ได้รายละเอียด เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการของผู้บริหารได้เป็นอย่างดี อีกทั้งยังเป็นแบบจำลองที่เข้าใจง่าย สะดวกในการปฏิบัติและเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2549:184) ซึ่งมีประเด็นการประเมิน 4 ประเด็น ซึ่งประกอบด้วย

1. การประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ (C: Context Evaluation)
2. การประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการ (I: Input Evaluation)
3. การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (P: Process Evaluation)
4. การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (P: Product Evaluation)

2. แหล่งข้อมูล

2.1 แหล่งข้อมูล ที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วยแหล่งข้อมูล 2 ส่วน ดังนี้

2.1.1 แหล่งข้อมูลที่เป็นบุคคล/กลุ่มบุคคล ในปีการศึกษา 2561 ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 189 คน ประกอบด้วย ดังนี้

- 1) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนวัดศรีสโมสร จำนวน 7 คน
- 2) คณะครูที่ปฏิบัติการสอน จำนวน 10 คน
- 3) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 86 คน
- 4) ผู้ปกครองนักเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 86 คน

2.1.2 แหล่งข้อมูลที่เป็นเอกสาร ได้แก่

- 1) ปพ.5 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ปีการศึกษา 2561
- 2) ทะเบียนเกียรติบัตรของนักเรียนและโรงเรียน ปีการศึกษา 2561

โดยผู้ประเมินได้จำแนกแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินตามวัตถุประสงค์การประเมิน ดังนี้

1. ด้านสภาวะแวดล้อม (Context) แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นผู้เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ในปีการศึกษา 2561 ประกอบด้วยแหล่งข้อมูลที่เป็นบุคคล/กลุ่มบุคคล ดังนี้

- | | |
|------------------------------------|-------------|
| 1.1 คณะครู | จำนวน 10 คน |
| 1.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | จำนวน 7 คน |

2. ด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการ (Input) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นผู้เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ในปีการศึกษา 2561 ประกอบด้วยแหล่งข้อมูลที่เป็นบุคคล/กลุ่มบุคคล ดังนี้

- | | |
|------------------------------------|-------------|
| 2.1 คณะครู | จำนวน 10 คน |
| 2.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | จำนวน 7 คน |

3. ด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ครั้งนี้ เป็นผู้เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ในปีการศึกษา 2561 ประกอบด้วยแหล่งข้อมูลที่เป็นบุคคล/กลุ่มบุคคล ดังนี้

- | | |
|-------------------------------------|-------------|
| 3.1 คณะครู | จำนวน 10 คน |
| 3.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 | จำนวน 86 คน |

3.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน

4. ด้านผลผลิตของโครงการ (Product) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นผู้เกี่ยวข้อง กับโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยนาท ในปีการศึกษา 2561 ประกอบด้วย แหล่ง ข้อมูลที่เป็นบุคคล/กลุ่มบุคคลและ เอกสาร ดังนี้

4.1 สถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรม อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน ประกอบด้วย แหล่งข้อมูลที่เป็นบุคคล/กลุ่มบุคคล คือ

4.1.1 คณะครู จำนวน 10 คน

4.1.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน

4.2 บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วยแหล่งข้อมูลที่เป็น บุคคล/กลุ่มบุคคล คือ

4.2.1 คณะครู จำนวน 10 คน

4.2.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน

4.2.3 ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 86 คน

4.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน แหล่งข้อมูลที่เป็นเอกสาร ได้แก่ แบบบันทึก ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน (ปพ.5) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 และทะเบียนเกียรติบัตรและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

4.5 ความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน วัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ประกอบด้วยแหล่งข้อมูลที่เป็นบุคคล/ กลุ่มบุคคล คือ

4.5.1 คณะครู จำนวน 10 คน

4.5.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน

4.5.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 86 คน

4.5.3 ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 86 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ประกอบด้วยแบบสอบถาม จำนวน 16 ฉบับ แบบสัมภาษณ์ จำนวน 1 ฉบับ และเอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม จำนวน 1 ฉบับ รายละเอียด มีดังนี้

1. แบบสอบถาม

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามเพื่อประเมินสภาวะแวดล้อม (Context) ของโครงการเกี่ยวกับความต้องการในการจัดทำโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ คณะครู โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความต้องการในการจัดทำโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท และตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 12 ข้อ โดยกำหนดระดับคะแนน ดังนี้

5	หมายถึง	ความต้องการมากที่สุด
4	หมายถึง	ความต้องการมาก
3	หมายถึง	ความต้องการปานกลาง
2	หมายถึง	ความต้องการน้อย
1	หมายถึง	ความต้องการน้อยที่สุด

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามเพื่อประเมินสภาวะแวดล้อม (Context) ของโครงการเกี่ยวกับความต้องการในการจัดทำโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความต้องการในการจัดทำโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท และตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 10 ข้อ โดยกำหนดระดับคะแนน ดังนี้

5	หมายถึง	ความต้องการมากที่สุด
4	หมายถึง	ความต้องการมาก
3	หมายถึง	ความต้องการปานกลาง
2	หมายถึง	ความต้องการน้อย

1 หมายถึง ความต้องการน้อยที่สุด

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามเพื่อประเมินปัจจัยการดำเนินงานของโครงการ (Input) เกี่ยวกับความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์ในการดำเนินโครงการผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ คณะครู โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท และตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมข้อเสนอแนะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 14 ข้อ โดยกำหนดระดับคะแนนของความเหมาะสมและความเพียงพอ ดังนี้

5	หมายถึง	มีความเหมาะสม/ความเพียงพอมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความเหมาะสม/ความเพียงพอมาก
3	หมายถึง	มีความเหมาะสม/ความเพียงพอปานกลาง
2	หมายถึง	มีความเหมาะสม/ความเพียงพอน้อย
1	หมายถึง	มีความเหมาะสม/ความเพียงพอน้อยที่สุด

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามเพื่อประเมินปัจจัยการดำเนินงานของโครงการ (Input) เกี่ยวกับความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์ในการดำเนินโครงการผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท และตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 12 ข้อ โดยกำหนดระดับคะแนนของความเหมาะสมและความเพียงพอ ดังนี้

5	หมายถึง	มีความเหมาะสม / ความเพียงพอมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความเหมาะสม / ความเพียงพอมาก
3	หมายถึง	มีความเหมาะสม / ความเพียงพอปานกลาง
2	หมายถึง	มีความเหมาะสม / ความเพียงพอน้อย
1	หมายถึง	มีความเหมาะสม / ความเพียงพอน้อยที่สุด

ฉบับที่ 5 แบบสอบถามเพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process) เกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ ของ 5 กิจกรรม ตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ คณะครู โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 การปฏิบัติการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท และตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและ ข้อเสนอแนะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 20 ข้อ โดยกำหนดระดับคะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ฉบับที่ 6 แบบสอบถามเพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process) เกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ ของ 5 กิจกรรม ตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 การปฏิบัติการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท และตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 16 ข้อ โดยกำหนดระดับคะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ฉบับที่ 7 แบบสอบถามเพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process) เกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ ของ 5 กิจกรรม ตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม และตอนที่ 2 การปฏิบัติการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท และตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 18 ข้อ โดยกำหนดระดับคะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ฉบับที่ 8 แบบสอบถามเพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ (Product) เกี่ยวกับสถานศึกษา จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงนักเรียนทุกคน ได้รับการดูแลช่วยเหลือตรงตามปัญหาและความต้องการ ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ คณะครู โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 การปฏิบัติการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงนักเรียนทุกคน ได้รับการดูแลช่วยเหลือตรงตามปัญหาและความต้องการ และตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 32 ข้อ โดยกำหนดระดับคะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ฉบับที่ 9 แบบสอบถามเพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ (Product) เกี่ยวกับสถานศึกษา จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงนักเรียนทุกคน ได้รับการดูแลช่วยเหลือตรงตามปัญหาและความต้องการ ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา

ขั้นพื้นฐาน โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม และตอนที่ 2 การปฏิบัติการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงนักเรียนทุกคน ได้รับการดูแลช่วยเหลือตรงตามปัญหาและความต้องการ และตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 31 ข้อ โดยกำหนดระดับคะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ฉบับที่ 10 แบบสอบถามเพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ (Product) เกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ คณะครู โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 การปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง และตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 22 ข้อ โดยกำหนดระดับคะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ฉบับที่ 11 แบบสอบถามเพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ (Product) เกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 การปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง และตอนที่ 3 ความคิดเห็น

เพิ่มเติมและ ข้อเสนอแนะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 21 ข้อโดยกำหนดระดับปฏิบัติ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ฉบับที่ 12 แบบสอบถามเพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ (Product) เกี่ยวกับบุคลากร ในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแล และช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 4-6 โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 การปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนมีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง และตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติม ข้อเสนอแนะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 20 ข้อโดยกำหนด ระดับปฏิบัติ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ฉบับที่ 13 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ครูผู้สอน โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท และตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 20 ข้อ โดยกำหนดระดับคะแนน ความพึงพอใจ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ฉบับที่ 14 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท และตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมข้อเสนอแนะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 18 ข้อ โดยกำหนดระดับคะแนนความพึงพอใจ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ฉบับที่ 15 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท และตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 12 ข้อ โดยกำหนดระดับคะแนนความพึงพอใจ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ฉบับที่ 16 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท และตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 16 ข้อ โดยกำหนดระดับคะแนนความพึงพอใจ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

2.แบบสัมภาษณ์/เอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม

2.1 แบบสัมภาษณ์ เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process) เกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท จำนวน 8 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบสัมภาษณ์ชนิดปลายเปิด

2.2 เอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม ใช้วิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของคณะครูเพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกเกี่ยวกับการพัฒนาสถานศึกษาให้ปฏิบัติตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนก่อนการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ผู้ประเมินได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ดังนี้

1. แบบสอบถาม มีวิธีการสร้าง ดังนี้

1.1 ศึกษาเอกสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยศึกษาหลักเกณฑ์ วิธีการในการสร้างแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามกรอบแนวคิดด้านเนื้อหาที่กำหนด

1.2 กำหนดกรอบแนวทางการประเมินโครงการ ดังรายละเอียดที่แสดงใน ตารางที่ 3.1

1.3 สร้างแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามหลักการของลิเคิร์ต (Likert, อ้างถึงใน พงษ์รัตน์ ทวีรัตน์, 2543: 107-108) ตามกรอบแนวทางการประเมินโครงการ

1.4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นทั้ง 16 ฉบับ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนและศึกษานิเทศก์ รวมทั้งสิ้น จำนวน 5 คน ซึ่งมีความรู้ในด้านการบริหาร การศึกษาและการวัดและประเมินผลการศึกษา พิจารณาความเหมาะสมของคำถาม หาค่าความ เทียบตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำผลที่ได้มาหาค่าสัมประสิทธิ์ของความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) ปรากฏว่าผลการวิเคราะห์ค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญ ทุกรายข้อของแบบสอบถามทั้ง 15 ฉบับ มีค่าตั้งแต่ 0.80-1.00 (ภาคผนวก ค) ซึ่งถือว่ามี ความ เทียบตรงสามารถนำไปใช้ได้ ผู้เชี่ยวชาญได้แก่

1.4.1 ดร.ธีรยุทธ ภูเขา ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลฯ สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

1.4.2 ดร.สงบ วงศ์กลม อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดวังน้ำขาว สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

1.4.3 นายประยูร เขียวอินทร์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลสรรคบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

1.4.4 นายสำราญ แพ้วหลาย ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดศรีมงคล (สถิตมงคลราษฎร์อุปถัมภ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

1.4.5 นายอรรณพ บัวพงษ์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดศรีวิชัย สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

1.5 นำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขและปรับปรุงข้อคำถาม เพื่อให้ สมบูรณ์และชัดเจนตามข้อเสนอของผู้เชี่ยวชาญอีกครั้ง

1.6 นำร่างเครื่องมือทั้ง 16 ฉบับ ไปหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยทดลองกับครูผู้สอน นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน ในอำเภอหนองมะโมง จังหวัด ชัยนาท ได้แก่โรงเรียนบ้านบ่อยายส้ม (แก้วประชาสรรค์) และโรงเรียนบ้านสะพานหิน (ประชาสามัคคี) ซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มที่จะศึกษาจริงเพื่อเพิ่มความเชื่อถือได้ของการศึกษา โดยเครื่องมือ ได้ใช้กับครูผู้สอน นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน รายละเอียดดังตารางที่

3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงรายละเอียดของจำนวนกลุ่มทดลองใช้เครื่องมือ

ชนิดของเครื่องมือ/ฉบับที่	กลุ่มทดลองใช้เครื่องมือ	จำนวนคน
แบบสอบถาม ฉบับที่ 1 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	คณะครู	30
แบบสอบถาม ฉบับที่ 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	30
แบบสอบถาม ฉบับที่ 3 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	คณะครู	30
แบบสอบถาม ฉบับที่ 4 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	30
แบบสอบถาม ฉบับที่ 5 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	คณะครู	30
แบบสอบถาม ฉบับที่ 6 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4-6	30
แบบสอบถาม ฉบับที่ 7 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	30
แบบสอบถาม ฉบับที่ 8 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	คณะครู	30
แบบสอบถาม ฉบับที่ 9 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	30
แบบสอบถาม ฉบับที่ 10 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	คณะครู	30
แบบสอบถาม ฉบับที่ 11 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	30
แบบสอบถาม ฉบับที่ 12 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	ผู้ปกครองนักเรียน	30
แบบสอบถาม ฉบับที่ 13 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	คณะครู	30

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ชนิดของเครื่องมือ/ฉบับที่	กลุ่มทดลองใช้เครื่องมือ	จำนวนคน
แบบสอบถาม ฉบับที่ 14 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	30
แบบสอบถาม ฉบับที่ 15 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4-6	30

1.7 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach, s α - Coefficient) ได้ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้ง 15 ฉบับ คือ ฉบับที่ 1 เท่ากับ 0.893 ฉบับที่ 2 เท่ากับ 0.863 ฉบับที่ 3 เท่ากับ 0.852 ฉบับที่ 4 เท่ากับ 0.826 ฉบับที่ 5 เท่ากับ 0.879 ฉบับที่ 6 เท่ากับ 0.866 ฉบับที่ 7 เท่ากับ 0.880 ฉบับที่ 8 เท่ากับ 0.878 ฉบับที่ 9 เท่ากับ 0.875 ฉบับที่ 10 เท่ากับ 0.855 ฉบับที่ 11 เท่ากับ 0.823 ฉบับที่ 12 เท่ากับ 0.878 ฉบับที่ 13 เท่ากับ 0.868 ฉบับที่ 14 เท่ากับ 0.880 และฉบับที่ 15 เท่ากับ 0.891 ที่ 16 เท่ากับ 0.873 (ภาคผนวก ง)

2.แบบสัมภาษณ์

2.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องโดยศึกษาหลักเกณฑ์ วิธีการในการสร้างแบบสัมภาษณ์ ชนิดแบบมีโครงสร้างตามกรอบแนวคิดด้านเนื้อหาที่กำหนด

2.2 กำหนดกรอบเนื้อหา การสัมภาษณ์ตามประเด็นที่กำหนดในการประเมินโครงการ

2.3 สร้างแบบสัมภาษณ์เป็นแบบมีโครงสร้าง ตามหลักการของลิเคอร์ (Likert, อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543: 107-108) ตามกรอบแนวทางการประเมินโครงการ

2.4 นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น ไปให้ผู้เชี่ยวชาญซึ่งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน รวมทั้งสิ้น จำนวน 5 คน ซึ่งมีความรู้ในด้านการบริหารการศึกษาและการวัดและประเมินผลการศึกษา พิจารณาความเหมาะสมของคำถาม หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำผลที่ได้มาหาค่าสัมประสิทธิ์ของความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ผลการวิเคราะห์ค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญ ทุกรายชื่อของแบบสัมภาษณ์ มีค่าตั้งแต่ 0.80-1.00 (ภาคผนวก ง) ซึ่งถือว่ามีค่าความเที่ยงตรงสามารถนำไปใช้ได้ผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่

2.4.1 ดร.อภิเชษฐ์ ฉิมพลีสวรรค์ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหัวจิว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1

2.4.2 ดร.สงบ วงศ์กลม อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดวังน้ำขาว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

2.4.3 นายประยูร เขียวอินทร์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลสรรคบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

2.4.4 นายสำราญ แพ้วหลาย ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดศรีมงคล (สถิตมงคลราษฎร์อุปถัมภ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

2.4.5 นายอรรณพ บัวพงษ์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดศรีวิชัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

2.5 นำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขและปรับปรุงข้อคำถาม เพื่อให้สมบูรณ์และชัดเจนตามข้อเสนอของผู้เชี่ยวชาญอีกครั้ง

3.เอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

เอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของครูผู้สอนเพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกเกี่ยวกับการพัฒนาสถานศึกษาตามแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประเด็นสนทนากลุ่ม 4 ประเด็น คือ 1) โรงเรียนมีจุดแข็ง จุดอ่อน เกี่ยวกับการพัฒนาสถานศึกษาตามแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างไร ในประเด็นความพร้อมของบุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Materiel) และการจัดการ (Management) 2) โรงเรียนมีโอกาสและอุปสรรคเกี่ยวกับการพัฒนาสถานศึกษาตามแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างไร ในประเด็น ลูกค้า (Customer) นโยบาย (Policy) สภาพแวดล้อม (Environment) สภาพสังคม (Social) และเทคโนโลยี (Technology) 3) โรงเรียนมีจุดแข็ง และโอกาส อะไรบ้างที่จะเอื้อให้เกิดการพัฒนาสถานศึกษาตามแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร และ 4) จากจุดแข็งและโอกาสดังกล่าว โรงเรียนควรจะดำเนินเนินโครงการหรือกิจกรรมอย่างไร ควรมีจุดมุ่งหมายอย่างไร

ทั้งนี้ เครื่องมือในข้างต้นดังกล่าว มีวิธีการสร้างและตรวจสอบคุณภาพ ดังนี้

1.สังเคราะห์องค์ประกอบของการพัฒนาสถานศึกษาตามแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อกำหนดประเด็นคำถาม

2.สร้างประเด็นในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ให้ผู้เชี่ยวชาญกลุ่มเดียวกันกับการสร้างแบบสัมภาษณ์ พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์

3.นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไข ให้สมบูรณ์

4.ปรับปรุงและจัดทำเอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกเกี่ยวกับการพัฒนาสถานศึกษาตามแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการสนทนากลุ่มต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินครั้งนี้ ผู้ประเมินได้เก็บข้อมูลด้วยตนเองจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โดยมีรายละเอียดของการดำเนินการ ดังนี้

4.1 การประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ

4.1.1 ใช้เอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) กับครูผู้สอน เพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกเกี่ยวกับการพัฒนาสถานศึกษาตามแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือ คณะครู จำนวน 10 คน

4.1.2 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 1 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือครู จำนวน 10 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 10 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.1.3 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 2 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 31 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

โดยผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ ระหว่างวันที่ 1-15 กุมภาพันธ์ 2561

4.2 การประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการ

4.2.1 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 3 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือ คณะครู จำนวน 10 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 10 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.2.2 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 4 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 7 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

โดยผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ ระหว่างวันที่ 15-28 กุมภาพันธ์ 2561

4.3 การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ

4.3.1 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 5 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือ คณะครู จำนวน 10 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 10 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.3.2 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 6 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 86 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 86 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.3.3 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 7 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 7 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.3.4 ใช้แบบสัมภาษณ์ เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือ คณะครู จำนวน 10 คน ได้รับแบบสัมภาษณ์คืน 10 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

โดยผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 ถึงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2562

4.4 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ

4.4.1 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 8 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือ คณะครู จำนวน 10 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 10 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.4.2 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 9 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 7 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.4.3 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 10 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือ คณะครู จำนวน 10 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 10 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.4.4 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 11 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 7 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.4.5 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 12 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือ ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 86 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 86 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.4.6 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 13 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือ คณะครู จำนวน 10 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 10 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.4.7 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 14 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 7 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.4.8 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 15 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 86 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 86 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.9 ใช้แบบสอบถาม ฉบับที่ 16 เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล คือ ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 86 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 86 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างวันที่ 1- 20 มีนาคม 2562

4.5 ผลที่เกิดขึ้นต่อนักเรียนและโรงเรียน เก็บรวบรวมจากแหล่งข้อมูล คือ จากทะเบียนเกียรติบัตรของนักเรียนและโรงเรียนของโรงเรียนวัดศรีสโมสร

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการประเมินครั้งนี้ ผู้ประเมินได้วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติ ดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้ (ลัดวน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2539: 19)

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สูตร

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ	P	หมายถึง	ร้อยละ
	f	หมายถึง	ความถี่ที่ต้องการแปลงให้ร้อยละ
	N	หมายถึง	จำนวนความถี่ทั้งหมด

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{n}$$

\bar{X}	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ย
$\sum x$	หมายถึง	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่มตัวอย่าง
n	หมายถึง	จำนวนข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง

1.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตร

$$S.D = \sqrt{\frac{n \sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ	S.D	หมายถึง	ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
	n	หมายถึง	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
	$\sum X$	หมายถึง	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	$(\sum X)^2$	หมายถึง	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ คือ สถิติที่ใช้หาความตรง สถิติที่ใช้หาความเชื่อมั่น (Reliability) สถิติที่ใช้หาค่าความยากง่ายของข้อสอบ (P) และค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ (r) โดยมีรายละเอียด ดังนี้ (พิสนุ พงศ์ศรี, 2551: 308-316)

2.1 สถิติที่ใช้หาความตรง (Validity) เชิงเนื้อหา โดยวิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหา (IOC) โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึง ดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหา

$\sum R$ หมายถึง คะแนนความคิดเห็นรวมของผู้เชี่ยวชาญ

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.2 สถิติที่ใช้หาความเชื่อมั่น (Reliability)

2.2.1 ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's α -Coefficient) โดยใช้สูตร

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α หมายถึง สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

k หมายถึง จำนวนข้อของคำถามของแบบสอบถาม

\sum หมายถึง ผลรวมของความแปรปรวนของแต่ละข้อ

S_i^2 หมายถึง คะแนนความแปรปรวนแต่ละข้อของตัวแปรนั้น ๆ

S_t^2 หมายถึง คะแนนความแปรปรวนทั้งหมดของตัวแปรด้านนั้น ๆ

3. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกเกี่ยวกับการพัฒนาสถานศึกษาตามแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ผู้ประเมินได้สังเคราะห์จากเอกสาร โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และทำการสรุปเชิงอุปนัย (Inductive Conclusion) ตามประเด็นของการสนทนากลุ่ม

7. เกณฑ์การแปลผล

1. การประเมินความต้องการในการจัดทำโครงการจากแบบสอบถามฉบับที่ 1-2 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคอร์ท (Likert) แบ่งเกณฑ์การประเมินออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	ความต้องการมากที่สุด
4	หมายถึง	ความต้องการมาก
3	หมายถึง	ความต้องการปานกลาง
2	หมายถึง	ความต้องการน้อย
1	หมายถึง	ความต้องการน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเป็นช่วงคะแนนตามแบบของ พิสนุ พงศ์วี (2551 : 25) ดังนี้

4.21 - 5.00	หมายถึง	ความต้องการมากที่สุด
3.41 - 4.20	หมายถึง	ความต้องการมาก
2.61 - 3.40	หมายถึง	ความต้องการปานกลาง
1.81 - 2.60	หมายถึง	ความต้องการน้อย
1.00 - 1.80	หมายถึง	ความต้องการน้อยที่สุด

2. การประเมินความเหมาะสมและความเพียงพอของ บุคลากรงบประมาณ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์ในการดำเนินงาน จากแบบสอบถามฉบับที่ 3-4 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคอร์ท (Likert) แบ่งเกณฑ์การประเมินออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	ความเหมาะสม / ความเพียงพอมากที่สุด
4	หมายถึง	ความเหมาะสม / ความเพียงพอมาก
3	หมายถึง	ความเหมาะสม / ความเพียงพอปานกลาง
2	หมายถึง	ความเหมาะสม / ความเพียงพอ
1	หมายถึง	ความเหมาะสม / ความเพียงพอ

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเป็นช่วงคะแนนตามแบบของ พิสูจน์ พงศ์ศรี (2551 : 25) ดังนี้

4.21 - 5.00	หมายถึง	ความเหมาะสม / ความเพียงพอมากที่สุด
3.41 - 4.20	หมายถึง	ความเหมาะสม / ความเพียงพอมาก
2.61 - 3.40	หมายถึง	ความเหมาะสม / ความเพียงพอปานกลาง
1.81 - 2.60	หมายถึง	ความเหมาะสม / ความเพียงพอน้อย
1.00 - 1.80	หมายถึง	ความเหมาะสม / ความเพียงพอน้อยที่สุด

3. การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ โดยประเมินเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผลของโครงการ และการปรับปรุงและพัฒนาโครงการตามโครงการพัฒนาสถานศึกษาตามแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จากแบบสอบถาม ฉบับที่ 5-7 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคอร์ท (Likert) แบ่งเกณฑ์การประเมินออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	ปฏิบัติมากที่สุด
4	หมายถึง	ปฏิบัติมาก
3	หมายถึง	ปฏิบัติปานกลาง
2	หมายถึง	ปฏิบัติน้อย
1	หมายถึง	ปฏิบัติน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเป็นช่วงคะแนนตามแบบของ พิสูจน์ พงศ์ศรี (2551 : 25) ดังนี้

4.21 - 5.00	หมายถึง	ปฏิบัติมากที่สุด
3.41 - 4.20	หมายถึง	ปฏิบัติมาก
2.61 - 3.40	หมายถึง	ปฏิบัติปานกลาง
1.81 - 2.60	หมายถึง	ปฏิบัติน้อย
1.00 - 1.80	หมายถึง	ปฏิบัติน้อยที่สุด

4. การประเมินผลผลิตของโครงการ (Product) เกี่ยวกับสถานศึกษาจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงนักเรียนทุกคน ได้รับการดูแลช่วยเหลือตรงตามปัญหาและความต้องการ จากแบบสอบถาม ฉบับที่ 8-9 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคอร์ท (Likert) แบ่งเกณฑ์การประเมินออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	ปฏิบัติมากที่สุด
4	หมายถึง	ปฏิบัติมาก
3	หมายถึง	ปฏิบัติปานกลาง
2	หมายถึง	ปฏิบัติน้อย
1	หมายถึง	ปฏิบัติน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเป็นช่วงคะแนนตามแบบของ พิสูจน์ พงศ์วี (2551 : 25) ดังนี้

4.21 - 5.00	หมายถึง	ปฏิบัติมากที่สุด
3.41 - 4.20	หมายถึง	ปฏิบัติมาก
2.61 - 3.40	หมายถึง	ปฏิบัติปานกลาง
1.81 - 2.60	หมายถึง	ปฏิบัติน้อย
1.00 - 1.80	หมายถึง	ปฏิบัติน้อยที่สุด

5. การประเมินผลผลิตของโครงการ (Product) เกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง จากแบบสอบถาม ฉบับที่ 10-12 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคอร์ท (Likert) แบ่งเกณฑ์การประเมินออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	ปฏิบัติมากที่สุด
4	หมายถึง	ปฏิบัติมาก
3	หมายถึง	ปฏิบัติปานกลาง
2	หมายถึง	ปฏิบัติน้อย
1	หมายถึง	ปฏิบัติน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเป็นช่วงคะแนนตามแบบของ พิสูจน์ พงศ์วี (2551 : 25) ดังนี้

4.21 - 5.00	หมายถึง	ปฏิบัติมากที่สุด
3.41 - 4.20	หมายถึง	ปฏิบัติมาก
2.61 - 3.40	หมายถึง	ปฏิบัติปานกลาง
1.81 - 2.60	หมายถึง	ปฏิบัติน้อย
1.00 - 1.80	หมายถึง	ปฏิบัติน้อยที่สุด

6. การประเมินความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท จากแบบสอบถาม ฉบับที่ 13-16 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert) โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเป็นช่วงคะแนนตามแบบของ พิสนุ พงศ์ศรี (2551 : 25) ดังนี้

4.21 – 5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
3.41 – 4.20	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
2.61 – 3.40	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
1.81 – 2.60	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1.00 – 1.80	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

7. การนำเกณฑ์การตัดสินมากำหนดใช้ในการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผู้ประเมินโครงการได้กำหนดเกณฑ์การตัดสิน ดังนี้

7.1 เกณฑ์การตัดสิน การประเมินเป็น 2 ระดับ คือ มากกว่าหรือเท่ากับ กับ น้อยกว่า โดยผู้ประเมินได้กำหนดระดับหรือตัวเลขที่เหมาะสมและยอมรับได้ ในที่นี้ผู้ประเมินได้กำหนดไว้ตั้งแต่ระดับมากขึ้นไป ($\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วน 5 ระดับ) แล้วนำผลการวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับระดับหรือตัวเลขที่กำหนดไว้ (พิสนุ พงศ์ศรี, 2551: 25)

7.2 เกณฑ์การตัดสินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผู้ประเมินได้กำหนดค่าร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2561 มี $\geq 70\%$ ที่โรงเรียนตั้งไว้

8. กรอบการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้ ผู้ประเมินได้กำหนดกรอบประเมินไว้ ดังนี้

8.1 การประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ (Context Evaluation) หมายถึง การประเมินความต้องการในการจัดทำโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท จากแบบสอบถามและใช้วิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของครูผู้สอนเพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร ที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น

8.2 การประเมินด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการ (Input) หมายถึง การประเมินความเหมาะสมและความเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์วัสดุทัศนูปกรณ์ในการดำเนินโครงการ วัดได้จากแบบสอบถาม

8.3 การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) หมายถึง การประเมินการปฏิบัติตามกิจกรรมของโครงการ วัดได้จากแบบสอบถาม และการนิเทศติดตามตามขั้นตอนการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท วัดได้จากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ความ คิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการ คณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการฯ และครู

8.4 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Product) หมายถึง การประเมินประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ประกอบด้วย สถานศึกษาจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงนักเรียนทุกคน ได้รับการดูแลช่วยเหลือตรงตามปัญหาและความต้องการ เกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง และผลกระทบต่อโครงการ (Impact) เกี่ยวกับความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและผลที่เกิดขึ้นต่อนักเรียนและโรงเรียน

ผู้ประเมินได้แสดงกรอบการประเมินโครงการ โดยกำหนดวัตถุประสงค์การประเมิน แหล่งข้อมูลวิธีการประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินและการวิเคราะห์ข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 กรอบโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท
ปีการศึกษา 2561

วัตถุประสงค์ ของการประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	แนวทางการเก็บข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	เกณฑ์การผ่าน	การ วิเคราะห์
1. ประเมินสถานะ แวดล้อมของ โครงการ (Context Evaluation)	1.ความต้องการจัดทำ โครงการพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนฯ	- ครู จำนวน 10 คน - คณะกรรมการสถาน ศึกษา จำนวน 7 คน - ครู และคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	- สอบถามโดยใช้แบบ สอบถามมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ - ใช้การสนทนากลุ่ม	- แบบสอบถามฉบับที่ 1-2 - เอกสารประกอบการ สนทนากลุ่ม (FCG)	$\bar{X} \geq 3.41$ จาก มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	\bar{X} , S.D.
2. ประเมินปัจจัย การดำเนินงาน ของโครงการ (Input Evaluation)	2.ความเหมาะสมและความ เพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ วัสดุอุปกรณ์ใน การดำเนินงานโครงการฯ	- ครู จำนวน 10 คน - คณะกรรมการ สถานศึกษา จำนวน 7 คน	- สอบถามโดยใช้ แบบสอบถาม มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	- แบบสอบถามฉบับที่ 3-4	$\bar{X} \geq 3.41$ จาก มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	\bar{X} , S.D.
3. ประเมิน กระบวนการ ดำเนินงานของ	3. การวางแผนการดำเนิน โครงการ การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผล ของโครงการ การปรับปรุง	- ครู จำนวน 10 คน - นักเรียน จำนวน 86 คน - คณะกรรมการสถาน ศึกษา จำนวน 7 คน	- สอบถามโดยใช้ แบบสอบถาม มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	- แบบสอบถามฉบับที่ 5-7	$\bar{X} \geq 3.41$ จาก มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	\bar{X} , S.D.

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	แนวทางการเก็บข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	เกณฑ์การผ่าน	การวิเคราะห์
โครงการ (Process Evaluation)	และพัฒนาโครงการ ตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนฯ 4.การนิเทศ ติดตามและประเมินผล	- ครู จำนวน 10 คน และคณะกรรมการประสานงาน	- สอบถามข้อเท็จจริงโดยใช้แบบสัมภาษณ์	- แบบสัมภาษณ์	มีการดำเนินการนิเทศอย่างต่อเนื่องวิเคราะห์เนื้อหาและมีการปรับปรุงพัฒนาหลังการนิเทศ	
4. ประเมินผลผลิต (Product Evaluation)	5.สถานศึกษาดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ครอบคลุมทั้ง 5 กิจกรรม อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึงทุกคน	- ครู จำนวน 10 คน - คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 7 คน	- สอบถามโดยใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	- แบบสอบถามฉบับที่ 8-9	$\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	\bar{X} , S.D.

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	แนวทางการเก็บข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	เกณฑ์การผ่าน	การวิเคราะห์
4.1 การประเมินประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	6.บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	<ul style="list-style-type: none"> - ครู จำนวน 10 คน - คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 7 คน - ผู้ปกครองนักเรียน 86 คน 	<ul style="list-style-type: none"> - สอบถามโดยใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบสอบถามฉบับที่ 10-12 	$\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	\bar{X} , S.D.
	7. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - ปพ.5 ของนักเรียนของชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 	<ul style="list-style-type: none"> - เก็บข้อมูลจาก ปพ. 5 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 	<ul style="list-style-type: none"> - ปพ.5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 	ร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2561 มี $\geq 70\%$ ที่โรงเรียนตั้งไว้	

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	แนวทางการเก็บข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	เกณฑ์การผ่าน	การวิเคราะห์
4.2 การประเมินผลกระทบ	8. ความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนฯ 9. รางวัลที่นักเรียนและโรงเรียนได้รับ	<ul style="list-style-type: none"> - ครู จำนวน 10 คน - คณะกรรมการสถานศึกษาฯ จำนวน 7 คน - นักเรียน จำนวน 86 คน - ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 86 คน - ทะเบียนเกียรติบัตรของนักเรียนและโรงเรียน ซึ่งผลเกิดจากโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนฯ 	<ul style="list-style-type: none"> - สอบถามโดยใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ - เก็บรวบรวมข้อมูลจากเกียรติบัตรของนักเรียนและของโรงเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบสอบถามฉบับที่ 13-16 - ทะเบียนเกียรติบัตรและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง 	$\bar{X} \geq 3.41$ จากมาตราส่วนประมาณค่า 55 ระดับ จำนวนรางวัลที่นักเรียนได้รับตั้งแต่ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไป ในปีการศึกษา 2561 มีไม่น้อยกว่า 5 รายการ	\bar{X} , S.D.

การนำเกณฑ์การประเมินมากำหนดใช้ในการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรีสโมสร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ปีการศึกษา 2561 ผู้ประเมินโครงการได้กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็น 2 ระดับ คือ น้อยกว่ากับมากกว่าหรือเท่ากับ โดยผู้ประเมินได้กำหนดระดับหรือตัวเลขที่เหมาะสมและยอมรับได้ ในที่นี้ผู้ประเมินได้กำหนดไว้ตั้งแต่ระดับมากขึ้นไป ($\bar{X} \geq 3.41$) แล้วนำผลการวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับระดับหรือตัวเลขที่กำหนดไว้ (พิสนุ พงศ์ศรี, 2551 : 25)